

# Газификация Забайкалья: проблемы и перспективы<sup>1</sup>

**Н.М. СЫСОЕВА**, доктор географических наук. E-mail: syssoeva@oresp.irk.ru  
Отдел региональных экономических и социальных проблем Иркутского  
научного центра СО РАН, Иркутск

**Аннотация.** В статье представлен обзор имеющихся схем и программ газификации Забайкальского края и Республики Бурятия. Показано, что газификация региона сжиженным природным газом не способна трансформировать местную экономику, поскольку он не выдерживает межтопливной конкуренции, возможны лишь отдельные решения по причинам экологического характера, особенно в Центральной экологической зоне Байкальской природной территории. Подача газа из магистрального трубопровода «Сила Сибири» экономически неэффективна для «Газпрома». Предполагаемое создание нового экспортного газопровода «Сила Сибири – 2» при условии его прокладки через территорию Бурятии может решить проблему поставки сетевого газа для большей части Забайкалья.

**Ключевые слова:** газификация; сжиженный природный газ; магистральный трубопровод; топливно-энергетический баланс; схема газификации; геостратегические территории

## Забайкалье как новая территория Дальнего Востока

Одним из направлений развития Дальнего Востока как стратегически важного макрорегиона является газификация территории, что отражено в Энергетической стратегии РФ<sup>2</sup>, принятой в 2020 г. и включившей Дальневосточный федеральный округ (ДФО) в перечень пространственных приоритетов. Среди задач газовой отрасли в регионе – формирование новых центров нефтегазодобычи, развитие магистральной газопроводной инфраструктуры, а также «социально и экономически целесообразное повышение уровня газификации субъектов РФ» с учетом особенностей региональных топливно-энергетических балансов. Последняя задача относилась ко всей территории страны, однако в Стратегии подчеркнута, что

---

<sup>1</sup> Статья подготовлена по материалам проекта НИР ИНЦ СО РАН «Социально-экономическое развитие ресурсного региона в условиях меняющихся внешних факторов» № 1210218000157–8 и гранта РФФИ «Проблемно-ориентированный подход при активизации межрегиональных взаимодействий» № 20–010–00990.

<sup>2</sup> Энергетическая стратегия Российской Федерации на период до 2035 года. Утв. Постановлением Правительства РФ от 9 июня 2020 г. № 1523-р. [Эл. ресурс]. URL: <https://minenergo.gov.ru/node/1026>

с запуском магистрального газопровода «Сила Сибири» стала возможна газификация ряда дальневосточных регионов.

В 2018 г. Республика Бурятия и Забайкальский край вошли в состав Дальневосточного федерального округа, что предполагало распространение на них режима наибольшего благоприятствования, предусмотренного в федеральной пространственной политике для Дальнего Востока и Арктической зоны РФ как приоритетных территорий развития в рамках принятой в 2018 г. Пространственной стратегии РФ.

Важность экономического развития Забайкальского края и Республики Бурятия обусловлена не только их принадлежностью к Дальнему Востоку, выходящему к странам Азиатско-Тихоокеанского региона, но и особым положением во внутрirosсийском пространстве, поскольку они представляют собой сравнительно узкую по меркам материка полосу связей Дальнего Востока с остальной частью России. На протяжении XX века делались попытки диверсифицировать эти связи, в основном – за счет расширения железнодорожного сообщения (БАМ, предложения по Северо-Сибирской магистрали), однако северные коридоры так и не стали конкурентами Транссибу. Значение этих регионов возрастает и в связи с тем, что именно здесь формируется новый коммуникационный узел на Азиатском континенте – в Забайкалье выходит наиболее крупное северное направление китайской внешнеполитической инициативы «Один пояс – один путь» – экономический коридор Китай-Монголия-Россия.

После выступления Президента РФ на итоговой пресс-конференции 2020 г.,<sup>3</sup> в котором он заявил о возможности уже к 2025 г. довести газификацию территории страны до уровня 90% (это выше, чем запланировано Энергетической стратегией РФ), Правительство ускорило работу по газификации. В число регионов Дальнего Востока, которым ставилась задача в ближайшее время разработать топливно-энергетические балансы и программы по газификации, попали Забайкальский край и Республика Бурятия. Ожидаемые эффекты – ускорение социально-экономического развития и улучшение экологического состояния территории.

Однако наращивание общих темпов газификации в этих регионах обнажило ряд проблем, связанных как с их географическим

---

<sup>3</sup> Ежегодная пресс-конференция Владимира Путина [Эл. ресурс]. URL: [www.kremlin.ru/events/president/news/64671/](http://www.kremlin.ru/events/president/news/64671/)

положением, так и с общим уровнем развития экономики, включая энергетический сектор.

Забайкальские территории, занимая важное геополитическое положение, экономически и социально почти не развиваются, находятся в депрессивном состоянии, и энергетическая составляющая здесь играет свою роль – основным источником энергии является уголь. Газификация этой зоны должна стимулировать экономический рост, развитие новых добывающих и перерабатывающих производств, привести к значительному улучшению экологии городских агломераций.

Но в федеральных стратегиях прежнего периода, связанных с созданием магистральной газовой инфраструктуры, Забайкалье не выделялось в качестве приоритетного региона, хотя оно и находится рядом с Иркутской областью, где разрабатывается одно из крупнейших месторождений газа в Сибири. Существовал даже план прокладки газопровода от Ковыктинского газоконденсатного месторождения в Бурятию по дну Байкала<sup>4</sup>. Однако в первые годы освоения Ковыкты приоритетом на федеральном уровне был быстрый выход на рынок Китая, и азиатское «подбрюшье» страны фактически оказалось в стороне от большой экспортной политики – газопровод «Сила Сибири» провели в обход Байкала с севера, сделав опорным Чаяндинское месторождение, к которому подводилась труба от Ковыктинского узла. О перспективах возможной газификации прилегающих территорий говорилось в отношении примыкающих к газопроводу районов Якутии [Кин, 2016], более западные районы оставались вне влияния газовой магистрали.

### **Планы газификации в Забайкальском крае**

В разработанной ранее Генеральной схеме газоснабжения и газификации Забайкальского края<sup>5</sup> указывались два потенциальных источника газа для региона – магистральный газопровод

---

<sup>4</sup> Бурятия надеется протянуть газопровод из Иркутской области. «Газпром» поставил на идею жирный крест [Эл. ресурс]. URL: <https://neftegaz.ru/news/gas/254864-buryatiya-nadeetsya-protyanut-gazoprovod-iz-irkutskoy-oblasti-gazprom-postavil-na-idee-zhirnyy-krest/>

Академик РАН назвал слабые стороны проекта газопровода «Сила Сибири – 2» через Бурятию [Эл. ресурс]. URL: <https://ulan.mk.ru/economics/2022/02/16/akademik-ran-nazval-slabye-storony-proekta-gazoprovoda-sila-sibiri-2-cherez-buryatiyu.html>

<sup>5</sup> Генеральная схема газоснабжения и газификации Забайкальского края (корректировка). АО «Газпром промгаз». 2016.

«Сила Сибири», базирующийся на Иркутском и Якутском центрах газодобычи, и перспективный газопровод «Ковыктинское ГКМ – Саянск – Иркутск» (Иркутский центр газодобычи). Однако схема исключала второй вариант как экономически неэффективный, точно так же нецелесообразным был признан вариант автономного обеспечения топливом за счет привозного сжиженного природного газа. Итоговая система газификации края в Генеральной схеме предполагала строительство отвода от магистрального газопровода «Сила Сибири» из Сквородино до Читы и далее до Улан-Удэ, чтобы поставлять газ сразу на два региона из единого источника. Удаленные территории должны были получать сжиженный природный газ. Длина газопровода «Сквородино – Чита» составляла 945 км, далее планировались отводы до газораспределительных станций.

Потенциальная максимальная потребность в газе для края была оценена в 6,3 млрд м<sup>3</sup>/год, в том числе для населения – 0,4 млрд м<sup>3</sup>/год. Крупными потребителями газа могут стать читинские ТЭЦ-1 и ТЭЦ-2, Харанорская ГРЭС и ТЭЦ Приаргунского горно-химического объединения в Краснокаменске. Сейчас они работают на угле, после переоборудования их суммарная потребность в газе составила бы 2 млрд м<sup>3</sup>/год. На перспективу оценивалась также газификация намечаемых к строительству Читинской ТЭЦ-3, целлюлозно-промышленного комбината «Полярная» и других промышленных предприятий. В этих расчетах цена газа предполагалась для потребителей более предпочтительной, чем на другие виды топлива, однако даже такой максимальный объем оператор газификации считал недостаточным для окупаемости газопровода. На основе существующих соотношений стоимости энергоресурсов возможен лишь так называемый «социальный» сценарий, основанный на газификации социально значимых объектов, при котором потребность в газе оценивалась только в 0,9 млрд м<sup>3</sup>/год. Реализация такого варианта требует целевого выделения средств из федерального бюджета, поэтому в целом Схема говорит о неэффективности всего проекта для «Газпрома» без государственной поддержки.

На основе данной Схемы в крае была принята региональная программа газификации на 2018–2022 гг.<sup>6</sup>, однако вследствие

---

<sup>6</sup> Региональная программа газификации жилищно-коммунального хозяйства, промышленных и иных организаций Забайкальского края на 2018–2022 годы. Утв. постановлением Правительства Забайкальского края от 29 декабря 2017 г. № 593.

отсутствия собственных средств и возможности получения денег из федерального бюджета она была оценена всего в 40 млн руб. из внебюджетных источников и предполагала повышение газификации жилого фонда с 44,8% до 50%. В 2021 г. появилась новая программа<sup>7</sup>, срок действия которой – 2021–2025 гг., однако она также не содержит конкретных мероприятий и сумм финансирования, в ожидании, вероятно, ясности с федеральной помощью в условиях повышенного внимания к развитию дальневосточных регионов. В самом документе это объясняется отсутствием планов строительства источников газа в инвестиционных программах ПАО «Газпром», в сферу ответственности которого входит строительство объектов газоснабжения и газораспределения до населенного пункта.

В настоящее время сжиженным углеводородным газом (СУГ) в крае газифицировано 305 населенных пунктов, или 197,5 тыс. квартир и частных домов. Решающую роль в продвижении газификации играют цены. В соответствии с поручением Правительства РФ Забайкальский край разработал перспективный топливно-энергетический баланс до 2035 г., где расчетный объем потребления природного газа привязан к цене на топливо<sup>8</sup>: около 1,13 млрд м<sup>3</sup> при цене 6,2–7,7 руб./м<sup>3</sup> или 3,4 млрд м<sup>3</sup> при цене 4,2 руб./м<sup>3</sup>.

Но и эти оценки заместитель министра ЖКХ региона И. Краснов считает слишком оптимистичными<sup>9</sup>, по его мнению, ТЭЦ смогут перейти на газ при цене топлива не выше 3 руб./м<sup>3</sup>, иначе придется поднимать тарифы для потребителей, поэтому они будут по-прежнему работать на угле. Так же пессимистично он оценивает перспективу подключения частного сектора, поскольку домохозяйства должны будут заплатить еще и за соответствующую инфраструктуру «последней мили» – около 200–300 тыс. руб. каждое. Сжиженный газ тоже не решает проблему: в настоящее время производители готовы поставлять его в среднем за 23–24 руб./м<sup>3</sup>. В соответствии

---

<sup>7</sup> Региональная программа газификации жилищно-коммунального хозяйства, промышленных и иных организаций [Эл. ресурс]. URL: <https://media.75.ru/documents/88114/9-ot-29-01-2021.pdf>

<sup>8</sup> Схему газификации Забайкалья разработают в 2022 году [Эл. ресурс]. URL: <https://75.ru/news/258440>

<sup>9</sup> Краснова И. Газификация газификация рознь: нужна ли Забайкалью «Сила Сибири-2». URL: <https://www.mkchita.ru/economics/2021/06/16/gazifikaciya-gazifikacii-rozn-nuzhna-li-zabaykalyu-sila-sibiri2.html>; URL: <https://minenergo.gov.ru/node/1026> – Энергетическая стратегия Российской Федерации на период до 2035 года.

с обновленной программой потребность ЖКХ и населения в 2021 г. составила 7 млн м<sup>3</sup> СУГ, что в сумме должно обойтись домохозяйствам в более чем 161 млн руб., или 800–820 тыс. руб. в год. Таким образом, без дотаций государства газ будет проигрывать в межтопливной конкуренции.

### **Перспективы газификации в Республике Бурятия**

В Бурятии, которая в федеральных планах газификации часто рассматривается вместе с Забайкальским краем, также остро стоят проблемы модернизации энергосистемы, базирующейся на угле. Однако в экспертном и общественном дискурсе до сих пор газу уделялось мало внимания, в основном обсуждались вопросы оптимизации системы электроснабжения, развития возобновляемых источников энергии, перспективных северных гидропроектов [Борисов, 2018a; Борисов, 2018b; Лукина, Очирова, 2021; Санеев и др., 2020]. На большей части территории Бурятии функционирует особый режим природопользования, поэтому существенную роль в диверсификации источников энергии играют ограничения экологического характера.

В Бурятии также начата работа по составлению энергетического баланса в соответствии с поручением федерального правительства. Но отдельная программа газификации территории здесь никогда не разрабатывалась. В 2018 г. в принятую ранее (2013 г.) программу развития транспорта, энергетики и дорожного хозяйства республики<sup>10</sup> был включен раздел (подпрограмма) о газификации, но его функционал ограничен расширением сети автогазозаправочных станций (до 2024 г. предполагается строительство пяти АГЗС за счет внебюджетных источников).

В республике 258 населенных пунктов газифицированы с использованием сжиженного углеводородного газа. Основной потребитель – жилой сектор; промышленные и коммунальные предприятия ориентируются на другие виды топлива, где опять же преобладает уголь. Уровень газификации жилого фонда составляет 0,17%. В Центральной экологической зоне Байкальской природной территории, расположенной

---

<sup>10</sup> Государственная программа Республики Бурятия «Развитие транспорта, энергетики и дорожного хозяйства». URL: <https://docs.cntd.ru/document/422454727>

в пределах Бурятии, функционируют две газовые котельные (п. Турка) [Бадмаев, 2019].

Ранее правительство Бурятии обращалось в «Газпром» с предложениями построить отвод от магистрального газопровода «Сила Сибири», однако потребность региона в газе была оценена всего в 2,8 млрд м<sup>3</sup>/год, вследствие как низкой плотности населения для газификации жилья, так и недостаточного промышленного потенциала (в расчетах учитывалась газификация 36 первоочередных объектов и 5 перспективных)<sup>11</sup>. «Газпром» счел такой объем недостаточным для сетевого газоснабжения, и предложил поставлять сжиженный природный газ (СПГ). В числе основных потребителей рассматривались котельные и отдельные предприятия, поскольку для населения газ оказывается слишком дорогим<sup>12</sup>.

Бурятия намерена начать газификацию с северных районов – Северобайкальского и Муйского. Первым переведет свои котельные с угля на газ г. Северобайкальск, расположенный в пределах Центральной экологической зоны Байкальской природной территории (БПТ)<sup>13</sup>. Газификация таких удаленных поселений будет осуществляться с помощью сжиженного природного газа, в качестве поставщика рассматривается Иркутская нефтяная компания как ближайший к северу Бурятии производитель сжиженного углеводородного газа (г. Усть-Кут). Следующими должны стать поселки Таксимо и Новый Уоян. Проблему роста тарифов на тепло для населения правительство республики предполагает решать путем участия в ряде федеральных программ. Очевидно, в настоящее время в связи с интенсификацией процесса газификации, стимулируемого федеральным правительством и руководством ДФО, следует ожидать разработку новой программы.

В сложившихся геополитических условиях с остановкой сертификации «Северного потока» можно ожидать ускоренного продвижения восточного направления продажи газа с Ямала.

---

<sup>11</sup> Прорыв? Власти Бурятии договорились с «Газпром СПГ технологии» рассмотреть использование СПГ для газификации. URL: <https://neftegaz.ru/news/gazoraspreделение/532153-proryv-vlasti-buryatii-dogovorilis-s-gazprom-spg-tekhnologii-rassmotret-ispolzovanie-spg-dlya-gazifi/>

<sup>12</sup> Глава Бурятии о газификации региона: газ будет дороже дров. URL: <https://regnum.ru/news/3073260.html>

<sup>13</sup> До 2024 года основные котельные в северных районах республики планируется перевести на газ [Эл. ресурс]. URL: <https://bgtrk.ru/news/society/196678/>

По предварительной схеме<sup>14</sup>, новый магистральный газопровод должен не только поставлять газ на экспорт, но и соединить в единую систему газотранспортную инфраструктуру восточной и западной частей страны через Ковыктинское и Чаяндинское газоконденсатные месторождения, являющиеся базой «Силы Сибири». Иркутская область долго добивалась строительства газопровода от Ковыкты в Саянск и далее в Ангарск в интересах местного химического комплекса, однако «Газпром» не видел в этом для себя экономического эффекта. Включение в проект Ямала и появление новых потенциальных бенефициаров, способных продвинуть данный вариант, могут способствовать ускорению работ по строительству [Дец, 2019]. Кроме того, реализация проекта даст возможность вовлечь в разработку более мелкие месторождения Лено-Ангарского плато, увеличив потенциал наполнения газопровода.

В буферной экологической зоне БПТ, на которую приходится значительная часть территории республики, включая Улан-Удэ, вклад энергетических объектов в загрязнение атмосферы доходит до 80% [Майсюк, 2017]. Газификация местных котельных или переход на электрообогрев могли бы значительно снизить уровень загрязнения. В перспективе надежда на перевод крупных предприятий на газ появляется со строительством магистрального газопровода «Сила Сибири – 2», который должен доставлять газ с Ямала через Монголию в Китай. Согласно предварительной трассировке маршрут газопровода пройдет от Иркутской области через Тункинскую долину, Кяхтинский и Закаменский районы Бурятии к границе с Монголией<sup>15</sup>, что позволит начать газификацию республики не только сжиженным, но и сетевым газом.

В числе прочего обсуждается перевод на газ улан-удэнских ТЭЦ-1 и ТЭЦ-2, котельных в г. Закаменске. При проектировании отвода на Улан-Удэ возможно его продление и до Читы, и объединение двух регионов Забайкалья единой системой. Однако до сих пор нет каких-либо оценок стоимости как самого проекта газификации республики, так и вероятной стоимости газа

---

<sup>14</sup> «Газпрому» поручено приступить к предынвестиционной стадии проекта «Сила Сибири – 2». URL: <https://www.gazprom.ru/press/news/2020/march/article502469/>

<sup>15</sup> Газопровод «Сила Сибири-2» пройдет через Тункинскую долину, Кяхтинский и Закаменский районы Бурятии. URL: <https://bgtrk.ru/news/society/212935/>

для потребителей, что для Бурятии не менее важно, чем для Забайкальского края.

### **Заключение**

Сложившаяся система трубопроводного транспорта в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке фактически оставила Забайкальский край без газификации промышленного производства и теплообеспечения, поскольку как стагнирующий регион, теряющий население, он не способен самостоятельно решить задачу модернизации своего энергохозяйства.

Для Республики Бурятия перспективы газификации более благоприятны в связи с планами строительства нового магистрального газопровода «Сила Сибири – 2».

Но в целом вопрос о газификации Забайкалья не может быть решен без вмешательства государства, которое должно участвовать как в финансировании проектов отвода от магистральных газопроводов, так и в дотировании потребителей с регулированием тарифов на газ, от которого отказались в последнее время. Важным моментом является необходимость интеграции двух регионов для создания совместной инфраструктуры, включая газотранспортную, что позволит снизить общие издержки для регионов и государства в целом [Дондоков, Убонова, 2021; Борисов и др., 2017].

В депрессивных регионах газификация является одним из инструментов стимулирования социально-экономического развития, поскольку охватывает широкий круг потребителей, включая бизнес и домохозяйства, и способна сформировать базис для эндогенного роста региональной экономики вне экспортных сырьевых проектов. Следование принципам рыночной эффективности оправданно для коммерческой корпорации, но подъем экономики Забайкалья должен быть заботой государства, наделившего регион важными функциями обеспечения устойчивого социально-экономического развития и безопасности как приоритетной геостратегической территории.

### **Литература**

*Бадмаев А. Г.* Характеристика энергетической инфраструктуры Центральной экологической зоны Байкальской природной территории Республики Бурятия // Вестник Евразийской науки. 2019. № 1. Т. 11. URL: <https://esj.today/PDF/25ECVN119.pdf> (дата обращения 21.02.2022).

*Борисов Г. О.* Проблемы и перспективы развития энергетики Бурятии // ЭКО. 2018 а. № 10 (532). С. 49–64. DOI: 10.30680/ЕСО0131-7652-2018-10-49-64

*Борисов Г. О.* Актуальные проблемы энергетики в научных трудах Отдела региональных экономических исследований БНЦ СО РАН // Вестник БНЦ СО РАН. 2018 в. № 2(30). С. 116–122. DOI 10.31554/2222-9175-2018-30-116-122

*Борисов Г. О., Дондоков З. Б.-Д., Гонин В. Н., Капурникова Т. И.* О межрегиональном взаимодействии развития электроэнергетики зоны БАМ // Вестник Забайкальского государственного университета. 2017. № 1. С. 108–117.

*Дец И. А.* «Переезд» на Дальний Восток – возможность качественного роста для Забайкалья? // ЭКО. 2019. № 7. С. 8–21. DOI: 10.30680/ЕСО0131-7652-2019-7-8-21

*Дондоков З. Б.-Д., Убонова Д. З.* Анализ результатов реализации документов стратегического планирования Республики Бурятия // Вестник БНЦ СО РАН, 2021. № 4(44). С. 130–135. DOI 10.31554/2222-9175-2021-44-130-135

*Кин А. А.* Магистральный трубопровод «Сила Сибири»: основные положения крупномасштабного проекта // Регион: экономика и социология. 2016. № 2(90). С. 154–164.

*Лукина Г. В., Очирова С. А.* Инвестирование в проекты ВИЭ в отдаленных районах Республики Бурятия в качестве электроснабжения // The scientific heritage. 2021. № 69. С. 45–47.

*Майсюк Е. П.* Роль энергетики в экологическом состоянии Байкальской природной территории // География и природные ресурсы. 2017. № 1. С. 100–107. DOI: 10.21782/GIPR0206-1619-2017-1(100-107)

*Санеев Б. Г., Иванова И. Ю., Халгаева Н. А., Батмунх С., Пурэвдорж Г., Онормаа Ц.* Ресурсные и энерго-экономические предпосылки использования возобновляемых источников энергии на трансграничной территории «Байкал-Хубсугул» // Регион: экономика и социология. 2020. № 2(106). С. 259–280.

Статья поступила 28.02.2022

Статья принята к публикации 03.03.2022

**Для цитирования:** *Сысоева Н. М.* Газификация Забайкалья: проблемы и перспективы // ЭКО. 2022. № 6. С.134–144. DOI: 10.30680/ЕСО0131-7652-2022-6-134-144

## Summary

*Sysoeva, N.M.,* *Doct. Sci. (Geograph), The Irkutsk Scientific Center, SB RAS, Irkutsk*

### Gasification of Transbaikalia: Problems and Prospects

**Abstract.** The paper presents a review of the existing schemes and programs of gasification of Zabaikalsky Krai and the Republic of Buryatia. It is shown that the gasification of the region with liquefied natural gas is not able to transform the local economy, as it does not withstand inter-fuel competition, only individual solutions are possible for environmental reasons, especially in the Central ecological zone of the Baikal natural territory. The supply of gas from the Power of Siberia trunk

pipeline is economically inefficient for Gazprom. The proposed creation of a new gas export pipeline “Power of Siberia – 2” if laid through the territory of Buryatia can solve the problem of network gas supply for most of Transbaikalia.

**Keywords:** *gasification; liquefied natural gas; main pipeline; fuel and energy balance; gasification scheme; geostrategic areas*

## References

Badmaev, A.G. (2019). Characteristics of the energy infrastructure of the Central Ecological Zone of the Baikal natural area of the Republic of Buryatia. *The Eurasian Scientific Journal*. No. 1. Vol. 11. (In Russ.). Available at: <https://esj.today/PDF/25ECVN119.pdf> (accessed 21.02.2022).

Borisov, G.O. (2018a). Problems and prospects of energy development in Buryatia. *ECO*. No. 10. Pp. 49–62. (In Russ.). DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2018-10-49-64

Borisov, G.O. (2018b). Contemporary issues of power industry in scientific papers of the Department of Regional Economic Studies of the Buryat Scientific Center of the SB RAS. *Bulletin of the BSC SB RAS*. No. 2. Pp. 116–122. (In Russ.). DOI 10.31554/2222-9175-2018-30-116-122

Borisov, G.O., Dondokov, Z.B.-D., Gonin, V.N., Kashurnikova, T.I. (2017). About interregional interaction of electric energy development of the BAM zone. *Bulletin of the Transbaikal State University*. No. 1. Pp. 108–117. (In Russ.).

Dets, I.A. (2019). Is «moving» to the Far East an opportunity for qualitative growth for Transbaikalia? *ECO*. No. 7. Pp. 8–21. (In Russ.). DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2019-7-8-21

Dondokov, Z.B.-D., Ubonova, D.Z. (2021). Analysis of the implementation of the strategic planning documents of the Republic of Buryatia. *Bulletin of the BSC SB RAS*. No. 4. Pp.130–135. (In Russ.). DOI 10.31554/2222-9175-2021-44-130-135

Kin, A.A. (2016). The power of Siberia pipeline: fundamentals of the large-scale project. *Region: Economics & Sociology*. No. 2. Pp. 154–164. (In Russ.). DOI: 10.15372/REG20160209

Lukina, G.V., Ochirova, S.A. (2021). Investing in resources projects in remote areas of the Republic of Buryatia as a power supply. *The scientific heritage*. No. 69-1. Pp. 45–47. (In Russ.). DOI: 10.24412/9215-0365-2021-69-1-45-47

Majsyuk, E.P. (2017). Role of the power industry in the ecological status of the Baikal natural territory. *Geography and natural resources*. No.1. Pp. 100–107. (In Russ.). DOI: 10.21782/GIPR0206-1619-2017-1(100-107)

Saneev, B.G., Ivanova, I.Yu., Khalgava, N.A., Batmunkh, S., Purevdorj, G., Unarmaa, Ts. (2020). Energy and economic prerequisites for the use of renewable energy sources in the “Baikal-Hovsgol” cross-boundary territory. *Region: Economics & Sociology*. No. 2. Pp. 259–280. (In Russ.). DOI: 10.15372/REG20200211

**For citation:** Sysoeva, N.M. (2022). Gasification of Transbaikalia: Problems and Prospects. *ECO*. No. 6. Pp. 134–144. (In Russ.). DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2022-6-134-144